

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SALA PLENA**

Bogotá D.C., Treinta (30) de Abril de dos mil Veinte (2020)

Magistrado Ponente: Dr. JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ

Proceso No.: 2020 – 1155

Acto Administrativo: DECRETO 007 DE 2020

Entidad que profiere: ALCALDIA LOCAL DE USME

**CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD
AVOCA CONOCIMIENTO**

I. Antecedentes

Mediante acta de reparto, le correspondió al Despacho el conocimiento del “CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD”, del **Decreto 007 de abril 20 de 2020** proferido por la ALCALDIA LOCAL DE USME, mediante el cual *“se declara la urgencia manifiesta para celebrar contratación de bienes, servicios y ejecución de obras que se requieran para atender la asistencia humanitaria en la Localidad de USME por la situación excepcional grave epidemiológica causada por el Coronavirus (COVID-19) objeto de Declaración de Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en el País y de Calamidad Publica en Bogotá D.C.”*

II. CONSIDERACIONES

A continuación, el Magistrado sustanciador analizará si en el presente asunto se cumplen los presupuestos procesales, para avocar o no, el conocimiento del control inmediato de legalidad del acto administrativo enunciado.

1. De la razón y finalidad del control inmediato de legalidad.

- 1.1. La Constitución Política de Colombia, prevé en sus artículos 212 a 215, la facultad que tiene el Gobierno Nacional para declarar estados de excepción (guerra exterior, conmoción interior y emergencia económica social y ecológica) en circunstancias especialísimas, en las que en procura de conservar el orden público y seguridad nacional, se deban adoptar decisiones más drásticas de lo normal, e inclusive restrictivas de la libertad jurídica de los ciudadanos.
- 1.2. Posteriormente, con la expedición de la Ley 137 de 2 de junio de 1994, a través de la cual se reglamentan los estados de excepción, el legislador estableció un CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD **de los actos administrativos de carácter general, dictados por las autoridades administrativas, en desarrollo de los decretos, proferidos durante dichos estados de excepción**, el cual será ejercido por la jurisdicción contencioso administrativa (artículo 20).
- 1.3. Por su parte, la Ley 1437 de 2011 en su artículo 136, también estableció el control inmediato de legalidad, frente a los actos administrativos expedidos en vigencia de un Estado de Excepción; consagrando el trámite procesal pertinente (artículo 185 del CPACA).

- 1.4. En este punto es relevante recordar, que la H. Corte Constitucional, en la sentencia C - 179 de 1994 indicó, que el control automático de legalidad **constituye una limitación al poder de las autoridades administrativas, y es una medida eficaz con la cual se busca impedir la aplicación de normas ilegales**, de ahí que el mismo proceda, inclusive de oficio por el Juez de lo contencioso Administrativo.
- 1.5. En este orden de ideas, se observa lo siguiente, frente al **control inmediato de legalidad**: **(i) se trata de un mecanismo especial previsto por el legislador**, con una finalidad propia: *“impedir decisiones administrativas ilegales, bajo el amparo de un estado de excepción”*; **(ii) opera exclusivamente**, frente a una **categoría de actos administrativos** (aquellos que hayan sido expedidos en desarrollo de un decreto, que declaró un estado de excepción), **(iii) razón por la cual, el Juez de lo contencioso administrativo, previo a avocar conocimiento o iniciar el trámite correspondiente**, está llamado a **verificar**, los elementos normativos que permiten ese control especial de legalidad; **(iv) en ese sentido**, debe definir de manera previa e inmediata, si el acto administrativo fue expedido en desarrollo de un decreto que declaró un estado de excepción; **(v) resaltando que ese análisis es más de orden adjetivo que sustancial**, bajo el recto entendimiento, que cumplido el requisito de procedibilidad, **cualquier análisis sustancial debe realizarse, una vez surtido el trámite y en la sentencia.**

2. DEL CASO CONCRETO

En el presente asunto, **se cumplen los supuestos procesales** del artículo 20 de Ley 137 de 2 de junio de 1994, en armonía con el artículo 136 y 185 del CPACA, conforme a las siguientes consideraciones:

i) Desde una perspectiva formal: Revisadas las consideraciones del Decreto Local 007 de abril 20 de 2020, se hace mención al **Decreto Legislativo 440 de marzo 20 de 2020**¹, (por el cual se adoptan medidas de urgencia en materia de contratación estatal, con ocasión del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica derivada de la Pandemia COVID-19), como una de la razones en virtud de la cuales la Alcaldía Local de Usme, expidió el decreto objeto de análisis, así las cosas, desde un punto de vista formal, se advierte que el decreto Local, se expidió en desarrollo de un decreto legislativo proferido con ocasión del estado de excepción; **ii) Por otro lado**, desde una **perspectiva sustancial**, las consideraciones y las decisiones administrativas del citado decreto, **se relacionan con las medidas adoptadas a nivel nacional, mediante decretos legislativos**, (entre otros Decreto Legislativo 440 de marzo 20 de 2020 y Decreto Legislativo 537 del 12 de abril de 2020), como estrategia para mitigar la propagación del COVID -19 en el país.

Con fundamento en lo anterior,

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR el presente trámite procesal, relacionado con el “CONTROL INMEDIATO DE LEGALIDAD”, respecto al **Decreto 007 de abril 20 de 2020** proferido por la ALCALDIA LOCAL DE USME, mediante el cual *“se declara la urgencia*

¹ Se advierte que revisado las facultades para expedir el Decreto Legislativo 440 de 2020, las mismas se fundamentan en el artículo 215 constitucional, y su contenido guarda relación con medidas de orden nacional para mitigar el Covid - 19, lo cual permite darle una naturaleza de Decreto Legislativo.

manifiesta para celebrar contratación de bienes, servicios y ejecución de obras que se requieran para atender la asistencia humanitaria en la Localidad de USME por la situación excepcional grave epidemiológica causada por el Coronavirus (COVID-19) objeto de Declaración de Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en el País y de Calamidad Publica en Bogotá D.C."

SEGUNDO: ORDENAR a la ALCALDIA LOCAL DE USME que en el término de un (1) día, remita a este trámite procesal, por intermedio del correo electrónico scs03sb03tadmincdm@notificacionesrj.gov.co :

1. El Memorando No. 20202100116093 del 2 de abril de 2020, expedido por la Secretaria de Gobierno, que se encuentra enunciado en el artículo 5 del Decreto Local 007 del 20 de abril de 2020.
2. La Circular Externa No. 01 de 2019, expedida por Colombia Compra Eficiente, que se encuentra relacionada en el artículo sexto del Decreto Local 007 de abril 20 de 2020.
3. El concepto del 17 de marzo de 2020, proferido por Colombia Compra Eficiente, que se encuentra relacionado en el parágrafo del artículo 2º del Decreto Local.

TERCERO: ORDENAR a la Secretaria de la Sección Tercera de esta Corporación Judicial: **i)** Notificar a la Alcaldía Local de Usme la presente providencia, a los correos electrónicos: notifiacacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co y atencionalaciudadania@gobiernobogota.gov.co; **ii)** realizar el trámite correspondiente, para efectuar la **publicación del aviso** de que trata el numeral 2 del artículo 185 del C.P.A.C.A.², en la página web www.ramajudicial.gov.co, **por el término de diez (10) días**, de conformidad con lo indicado en la Circular No. C0008 de marzo 31 de 2020, expedida por la Presidencia de esta Corporación.

CUARTO: Dentro del término anterior, cualquier ciudadano, podrá coadyuvar o impugnar, la legalidad del mencionado acto administrativo³.

QUINTO: Vencido el indicado plazo, **automáticamente** la actuación queda a disposición del agente del Ministerio Público, que actúa ante este Despacho, con la finalidad que rinda CONCEPTO, dentro de los diez (10) días siguientes, para lo cual se le notificará esta providencia a las siguientes direcciones electrónicas: dablanco@procuraduria.gov.co y d_blancoleguizamo@yahoo.es

SEXTO: Cumplido el trámite anterior, ingrese inmediatamente la actuación procesal al despacho judicial.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ
Magistrado

JCGM/EMB

² Dadas las circunstancias de conocimiento nacional, no procede fijación de aviso en la Secretaria, sobre la existencia del trámite procesal.

³ En el presente trámite no se requiere invitar a Entidades públicas u organismos de que trata el numeral 3 del artículo 185 del CPACA.